


בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו
פר'ק 08-2548 מילומור בע"מ ואחר' נ' מועצה מקומית באר יעקב

תיק חיצוני :

מספר בקשה: 177
בפני כב' השופט חוי ברנו
מבקש ר'יח חן ברדיץ'ב, הנאמן להסדר הנושים של מילומור בע"ם
נגד
משיבה מועצה מקומית באר יעקב
החלטה

1

2

3. לפניו בקשה של הנאמן להסדר הנושים של מילומור בע"ם, להורות למשיבה לפתח חשבון
 4. בנק מיוחד שבו יופקדו וינוהלו כל הכספיים שנגבו או ייגבו בגין אגרות והיטלי פיתוח בקשר
 5. עם תב"ע ממו/1517/א' במועצה המקומית באר יעקב, וכן לקבוע כי הכספיים שיופקדו
 6. בחשבון זה ישמשו אך ורק לביצוע עבודות הפיתוח הנדרשות במסגרת התכ"יע. עוד מבקש
 7. להකנות לנאמן בהסדר הנושים את זכויות החתימה בחשבון זה, יחד עם נציג של המשיבה,
 8. וכן מבקש להשיב את המשיבה להעביר לנאמן פירוט של כל האגרות והיטלי הפיתוח שנגבו
 9. עד למועד הגשת הבקשה.

10

11. הנאמן טוען כי המשיבה, מפאת מצבח הכלכלי הרוועג, מפירה בראש גלי הסכם פיתוח משנת
 12. 2004 לפיו התחייבת כלפי חברת הבת של החברה שהסדר, בשלם לה 92% מתמורות היטלי
 13. הפיתוח שתגובה מבוצעת רקיע בגין פיתוח במסגרת תב"ע ממו/1517/א', ולשם כך, להפקיד
 14. את היטלי הפיתוח בחשבון בנק מיוחד שייפתח לשם כך. על כן הוא מבקש לאכוף על
 15. המשיבה את התחייבותה האמורה.

16

17. מנגד, המשיבה טוענת כי החברה שהסדר וחברת הבת שלה חייבות לה לא פחות מ- 70
 18. מיליון ש' בגין קבלת כספיים שלא כדין וכי הן אלו שהפכו את ההסכם עם המשיבה. עוד טוען
 19. כי שתי החברות הפכו את הקרקע למעלה משש שנים, תוך הותרת חובותadirים לקבלני
 20. משנה שלHon, עימם נאלצה המשיבה להגעה להסדרים כדי למצער את הפגיעה בעבודות
 21. הפיתוח. כפועל יוצא מכך, מאז שנת 2008 נאלצה המשיבה להכנס בנעלם החברות ולהעסיק
 22. בעלי מקצוע רבים ועובדיה מועצה בכל הקשור לעבודות הפיתוח. בנוסף טוען כי הנאמן גרם



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פר'ק 2548-08 מילומור בע"מ ואחר' נ' מועצה מקומית בא ר יעקב

תיק חיצוני :

- 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34
- שלא כדין למשיבה לחותם על מסמכים שהביאו להזרמת כספים לקופת החסדר, שלא באמצעות המשיבה.
- . לאחר שעניינו בבקשת התשובה ובתגובה, באתי לכל מסקנה כי ההליך איננו מתאים לבירור במסגרת של בקשה למ顿 הוראות.
- . הבקשה מחזיקה לא פחות מ- 16 עמודים וכן 15 נספחים, והוא זורעה טענות עובדותיות לרוב (ללא תצהיר). תגوبת המועצה מחזיקה 12 עמודים, וגם היא זורעה טענות עובדותיות לרוב (ללא תצהיר). התשובה לתגوبת משתרעת על פני 11 עמודים וכן תשעה נספחים, ונתמכת בתצהירים לתמיכה בה ולתמיכה בבקשת המקורית.
- . הлик של מ顿 הוראות נועד להיות הлик פשוט ומקוצר, ובדרך כלל מטרתו היא ליתן הוראות לנושא משרה בהליך הפש"ר, או מ顿 הוראות בקשר להליך הפש"ר. גם כאן לחזיא מככל אפשרויות בירור של סכוך מול צד שלישי במסגרת הлик זה, הרי שככל, הлик מסווג זה נועד להזמין אמצעי לפתרון סכסוכים סבוכים ומורכבים דוגמת הסכוך הנוכחי. בודאי שההליך של מ顿 הוראות איננו מתאים כאשר הברור העובדתי יחייב ערכית קקריות ממושכות של עדים, שלא ניתן לקיימן בהליך מקוצר. גם שהנאמן מנסה למעט מהיקפה של המחלוקת העובדתית הטעונה הכרעה, פשיטה שלא ניתן היה לבחון את שאלת ההפרה שהנאמן מיחס למשיבה, במונתק מטענות המשיבה כי החברה שבחסדר וחברת הבת שלה הן אלו שהפרו את החסכם וגרמו למשיבה נזקים כבדים, כמו גם את הטענה שהזורמו לקופת החסדר כספים שלא הגיעו לה כל.
- . בנוסף, הסכוך בין הנאמן לבין המשיבה איננו נסב על סוגייה ייחודית לדיני חделות פרעון, וזה שיקול שיש להבאו בחשבון עת באים לבחון את התאמה הסכוך להליך של מ顿 הוראות:
- "... נמנו שלושה תנאים אשר בהתקיימים גוברת הנטייה לברור את הлик הכלל סכוך עם צד שלישי בגין בקשה למ顿 הוראות בפני בית המשפט של הפירוק: האחד, כי בירור הסוגיה שבמחלוקת בגין בקשה למ顿 הוראות נדרש לצורך ביצוע יעיל של הлик הפירוק; השני, כי בירור המחלוקת עם הצד השלישי אינו ברוח בירור עובדתי מורכב; השלישי, כי בניהול הлик בדרך של בקשה למ顿 הוראות אין משום עיות דין ופגיעה בזכויות מהותיות או דיניות של בעל דין ... בנוסף לתנאים אלו, קיימות חשיבות לנตอน נוספת שענינוטיב המחלוקת עם הצד השלישי בה יש להכריע. כאשר מדובר בתביעה המבוססת על עילה ייחודית לדיני הפירוק או פשיטת הר gal או בהליך המיועד להכריע ברגע להיקף מסת



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פר"ק 08-2548 מילומור בע"מ ואחר' נ' מועצה מקומית באר יעקב

תיק חיצוני :

1 הנכסים העומדים לחלוקת לנושאים, מהו הדריך שיקול התומך בניהול ההליך בפני בית
 2 המשפט של הפרוק בגין בקשה לממן הוראות..."
 3

4 (רע"א 07/2009 **פנחס לבנברג נ' ביקור חולים - הופיטל**, (2009) (פורסם בנבוי)).
 5

6 ראה גם רע"א 10/2010 **דדו נ' חדד** (2010) (פורסם בנבוי) :
 7

8 "הליך לממן הוראות נדרש אמצעייעיל להנחייתם של נושא תפקיד שונים ולפיקוח
 9 עליהם על-ידי בית המשפט, והוא מיועד בכלל לפתרון מחלוקת מהותית המצריכות
 10 בירור עובדתי וריאיתי מורכב".
 11

12 וכן ראה רע"א 99/2001 **פליציה ראוון נ' סופיוב** (2001) (פורסם בנבוי).
 13

14 8. העובדה שמתנהל הליך של הסדר נושאים, אין פרושה בהכרח שכל סכוסך מכל מין וסוג
 15 שהוא שיש לקופת ההסדר עם צדדים שלישיים, חייב להתברר במסגרת תיק החדר. הליך
 16 החדר אינו "חוור שחורה" השואב אליו, אלא כל הבדיקה, כל סכוסך שיש לקופת ההסדר עם
 17 צד שלישי.
 18

19 9. מקובל עליי כי לנאמן ולנוסי קופת החדר יש אינטראס ראשון במעלה שהחכרעה בכל שאלה
 20 הנוגעת לכיוויתה של קופת החדר תינתן בהקדם, אלא שאינטראס זה אינו מצדיק את
 21 עיקום כללי הפוך כזרה באופן של צורך בירור של בקשה לממן הוראות, יוקדש זמן שיפוטי
 22 ממושך, כזה הנדרש לצורך ניהולו של תיק אוורхи עיקרי, כמתחייב מטיבן של השאלות
 23 העובדות והמחלקות המתעוררות כאן.
 24

25 10. זאת ועוד, המהות האמיתית של הסכוסך בעניינו אינה קשורה כלל ועיקר להליך החדר,
 26 אלא בשאלת החפירה הנציגת של הסכם הפייטה משנת 2004, שנכרכת ארבע שנים בטרם
 27 החלו הילכי החדר הנושאים.
 28

29 11. בנסיבות אלה, אין זה ראוי לברר את ההליך במוכנות של בקשה לממן הוראות, והבקשת
 30 נמקחת איפוא.
 31

32 12. יחד עם זאת, הוайл והנאמן מעלה טענות כבדות משקל נגד המשיבה, הנתמכות בריאות
 33 לכאורה לנטע על ידו, ניתנת לנאמן הרשות להגיש תביעה משפטית נגד המשיבה בבית

**בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו****פר"ק 2548-08 מילומור בע"מ ואחר' נ' מועצה מקומית באר יעקב**

תיק חיצוני :

1 משפט מוסמך (לרבות בקשה לسعد זמני ככל שהוא לנכון), בגין הטעון על ידו בגדה של
2 בקשה זו.

3

4. הוצאות התביעה, בסך 7,500 ש"ח, תהינה לפי התוצאות בהליך העיקרי שיוגש.
5

6. המזוכירות תשלוח החלטה לצדדים.
7

8

9

10

11

12 ניתנה היום, ז' שבט תשע"ד, 08 ינואר 2014, בהעדר הצדדים.
13

14 חגי ברנר, שופט
15