



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פר"ק 2548/08 מילומור בעמ ואח' נ' בנק הפועלים בע"מ ואח'

פר"ק 50994-12-17 מילומור בע"מ ואח' נ' ברדיצ'ב, רו"ח ואח'

22 ינואר 2018

לפני כב' השופט חגי ברנר, סגן נשיא

מבקש ר'ח חן ברדיצ'ב, בתפקידו כנאמן להסדר הנושים של

1. מילומור בע"מ
 2. רסידו ייזום פרויקטים בע"מ
 3. רסידו פיבי בע"מ
 4. רסידו נכסים בע"מ
- ע"י ב"כ עו"ד שלום גולדבלט

נגד

משיבים 1. כונס הנכסים הרשמי תל אביב
ע"י ב"כ עו"ד כלנית הרמלין

2. נגב קרמיקה שיווק (1982) בע"מ
ע"י ב"כ עו"ד גיורא בן טל

פסק דין

- 1
- 2
- 3
- 4 1. לפניי בקשה לאישור הסדר נושים מעודכן לחברות מילומור בע"מ, רסידו ייזום פרויקטים
- 5 בע"מ, רסידו פיבי בע"מ ורסידו נכסים בע"מ (להלן: "חברות הליבה").
- 6
- 7 2. מדובר בהסדר אשר מעדכן את הסדר הנושים המקורי של חברות הליבה, שאושר ביום
- 8 8.1.2009. בקצירת האומר, הצורך בעדכון של ההסדר המקורי נולד משום שחברות הליבה



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פר"ק 2548/08 מילומור בעמ ואח' נ' בנק הפועלים בע"מ ואח'

פר"ק 50994-12-17 מילומור בע"מ ואח' נ' ברדיצ'ב, רו"ח ואח'

22 ינואר 2018

- 1 לא עמדו במועדים שנקבעו בו לשם פרעון חובותיהן לנושים, וזאת עקב קשיים עסקיים
- 2 ומשפטיים, והן זקוקות לארכה לשם קיום חיוביהן, עד לשנת 2020.
- 3
- 4 3. במסגרת ההסדר המעודכן מתחייבות חברות הליבה לפרוע את חובותיהן בשיעור של 100%
- 5 בהתאם ללוח סילוקין עדכני. בנוסף, נושה שיבחר בכך, יהיה רשאי לקבל באופן מיידי תשלום
- 6 מזומן בשיעור של 67% מחובו הנומינלי המאושר, כנגד המחאת חובו לגוף מימוני חיצוני.
- 7
- 8 4. על פי החלטה מיום 26.11.2017 הותר לנאמן ההסדר לכנס אסיפות נושים לצורך אישור
- 9 ההסדר המעודכן.
- 10
- 11 5. ביום 21.12.2017 כונסו אסיפות הנושים, ולאחר שנמסר לנוכחים הסבר מאת הנאמן ובא
- 12 כוחו, נערכה ההצבעה.
- 13
- 14 6. ההסדר המעודכן זכה לתמיכה של 95% מסכום הנשייה שהשתתפה בהצבעה ושל 97%
- 15 מקולות המצביעים: מתוך נשייה מאושרת בסכום של 123,443,486 ₪, תמכו באישור ההסדר
- 16 נושים המייצגים נשייה של 117,370,839 ₪, ומבחינת מניין הנושים, 108 נושים תמכו בהסדר
- 17 ורק ארבעה התנגדו. משכך, ההסדר המעודכן זכה לרוב מנין ולרוב ערך כנדרש לפי ס' 350 (ט)
- 18 לחוק החברות, תשנ"ט-1999.
- 19
- 20 7. הכני"ר תומך באישורו של ההסדר המעודכן.
- 21
- 22 8. נוכח התנגדותו של אחד הנושים, נגב קרמיקה שיווק (1982) בע"מ (להלן: "נגב קרמיקה"),
- 23 שנשייתה מהווה כ- 0.25% מכלל הנשייה, נקבעה הבקשה לאישור ההסדר לדיון באולם.
- 24 שלושת הנושים הנוספים שהתנגדו במסגרת האסיפות לאישור ההסדר, לא הגישו הודעת
- 25 התנגדות לבית המשפט וגם לא התייצבו לדיון שנקבע.
- 26



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פר"ק 2548/08 מילומור בעמ ואח' נ' בנק הפועלים בע"מ ואח'

פר"ק 50994-12-17 מילומור בע"מ ואח' נ' ברדיצ'ב, רו"ח ואח'

22 ינואר 2018

9. נגב קרמיקה טוענת כי לא קיבלה את מלוא המידע הרלבנטי בטרם נערכה ההצבעה, ומשכך היא התנגדה לאישורו של ההסדר. יחד עם זאת, במהלך הדיון באולם הבהיר בא כוחה כי אין הוא מעוניין להכשיל את ההסדר, אלא אך ורק לקבל את המידע הדרוש למרשתו. בהתאם לכך הוצע לו להגיש בקשה נפרדת לקבלת המידע, ככל שזה לא יימסר לו באמצעות משקיף שמונה לאחרונה לבקשת נושה אחר, בנק הפועלים בע"מ, משקיף אשר הוקנו לו סמכויות בקרה ובדיקה של פעילות חברות הליבה וקיום הסדר הנושים. במהלך הדיון באולם אף גובש מנגנון בהסכמת הנאמן, המשקיף ובי"כ נגב קרמיקה, לשם קבלת המידע המבוקש.
10. מכל מקום, רצונה של נגב קרמיקה לקבל מידע, אינו אמור למנוע את אישורו של ההסדר, לאחר שזה זכה לתמיכה גורפת של הנושים שהשתתפו בהצבעה ואמרו את דברם. ברור גם כי טובת הנושים מחייבת את עדכוננו של ההסדר כמבוקש, שכן החלופה האחרת- כניסתן של חברות הליבה להליכי פירוק- היא גרועה הרבה יותר מאשר פריסת החוב למשך שלוש שנים נוספות, משום שפירוקן של חברות הליבה כיום, עלול להשאיר את הנושים בפני שוקת שבורה.
11. זאת ועוד. הכלל הוא שבית המשפט לא יתערב בשיקול דעתם של הנושים בבואם להעריך את מידת כדאיותו הכלכלית של ההסדר המוצע להם. ראה אך לאחרונה את שנפסק בפר"ק (מחוזי ת"א) 47218-07-16 **רונן מטרי, מנהל מיוחד לחברת מ.ר.נ. השקעות בע"מ נ' כונס הנכסים הרשמי בתל אביב ואח'** (פורסם בנבו, 16.01.2018):
- "הכלל הוא שבית המשפט לא יתערב בשיקול דעתם של הנושים בכל הנוגע לכדאיותו הכלכלית של ההסדר. כפי שנכתב בספרם של ו' אלשיך וג' אורבך, "הקפאת הליכים- הלכה למעשה" 617 (מהדורה שניה, 2010): "בית המשפט של חדלות פירעון אינו נוטה (לבד ממצבים קיצוניים וחריגים ביותר), להתערב בשיקול דעתה של אסיפת הנושים. זאת, ככל שמדובר בבחינה ובהערכה של כדאיותו הכלכלית של הסדר הנושים ושל מאזן הסיכוי והסיכון הטמון בו, אף אם, לדעתו של בית המשפט, טעו הנושים ברובם בשיקול דעתם והוא היה מגיע לתוצאה שונה לו עמד בנעליהם."



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פר"ק 2548/08 מילומור בעמ ואח' נ' בנק הפועלים בע"מ ואח'

פר"ק 17-12-50994 מילומור בע"מ ואח' נ' ברדיצ'ב, רו"ח ואח'

22 ינואר 2018

- 1 ראה גם פר"ק (מחוזי נצי') 21285-02-13 אמיר שחאדה לבניין ופיתוח בע"מ נ' אלקטיסיס
 2 בע"מ (פורסם בנבו, 31.10.2013) (מפי כב' השופט עילבוני):
 3
 4 "עיקרון היסוד בנוגע להפעלת שיקול דעתו של בית המשפט באישור הסדר נושים, הוא כי
 5 בית המשפט יימנע מלהתערב בשיקול דעתה של אסיפת נושים ככל שמדובר בהערכת
 6 כדאיותו הכלכלית של ההסדר, וזאת אף אם לדעת בית המשפט טעו הנושים ברובם בשיקול
 7 דעתם והוא היה מגיע לתוצאה כלכלית אחרת לו עמד במקומם ... לאמור: בית המשפט לא
 8 יחליף את שיקול דעתם הכלכלי של הנושים בשיקול דעתו שלו, אלא רק יפקח עיניו כדי
 9 לוודא שמירת הכללים והעקרונות המנחים קיומו של הליך השגת הסדר הנושים."
 10
 11 וכן ראה פר"ק (ת"א) 24819-04-13 גילאון השקעות (1979) בע"מ נ' אמ.אמ.גי. עסקים בע"מ
 12 (פורסם בנבו, 18.01.2015); פר"ק (מחוזי ת"א) 11478-06-13 אי די בי חברה לאחזקות בע"מ
 13 נ' כונס הנכסים הרשמי (פורסם בנבו, 10.03.2016).
 14
 15 משכך, יש ליתן תוקף לרצון הרוב המוחלט של הנושים.
 16
 17 12. אשר על כן, לאחר עיון בבקשה, קיום ההליכים על פי דין ובכללם כינוס אסיפות, ולאחר
 18 פרסומים כדן, ומנימוקי הבקשה, אני נעתר לבקשה ומאשר את הסדר הנושים המעודכן.
 19
 20 13. אין באמור כדי לפטור את הנאמן וחברות הליבה מהשגת כל אישור על פי כל דין.
 21
 22 14. המזכירות תשלח את פסק הדין לצדדים.
 23
 24
 25 ניתן היום, ו' שבט תשע"ח, 22 ינואר 2018, בהעדר הצדדים.
 26



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פר"ק 2548/08 מילומור בעמ ואח' נ' בנק הפועלים בע"מ ואח'

פר"ק 50994-12-17 מילומור בע"מ ואח' נ' ברדיצ'ב, רו"ח ואח'

22 ינואר 2018

חגי ברנר, שופט, סגן נשיא

1
2